

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 6 mei 2020 16:39
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Juridische vragen - nogmaals - vanuit praktijkonderwijs

Ter info: eerder besproken stages pro. In de protocollen staat het volgende. Is het akkoord als we dat terugkoppelen?

Groet,

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 6 mei 2020 16:38
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Juridische vragen - nogmaals - vanuit praktijkonderwijs

Hoi [REDACTED]

Wat fijn dat je ze al hebt gezien, ik was al in spanning aan het wachten op morgen en het moment dat ze gepubliceerd worden. Ik denk dat het wel verstandig is zoveel mogelijk aan te sluiten bij deze protocollen. Lijkt me dus een prima antwoord!

Groet,

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 6 mei 2020 16:35
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Juridische vragen - nogmaals - vanuit praktijkonderwijs

Ha [REDACTED]

Ik heb toevallig ook de protocollen voor vo en vso gezien en daar staat het volgende in over stages:

VSO:

Stages van leerlingen kunnen enkel doorgang vinden als:

- De stage-organisatie in kwestie momenteel open is en de leerling kan begeleiden.
- De stagiair op de locatie kan komen.

Stages van studenten van de lerarenopleiding kunnen enkel doorgang vinden als:

- De school kan bezien of én op welke wijze de stagiair verantwoord en veilig ingezet kan worden.

VO:

Stages van leerlingen kunnen enkel doorgang vinden als:

- De stageorganisatie in kwestie momenteel werkt en:
- De stagiair zonder het OV op locatie kan komen.
- Voor stagiairs van de lerarenopleidingen geldt dat scholen bekijken of én op welke wijze de stagiair verantwoord en veilig kunnen inzetten.

Misschien kunnen we wat met die formulering? Dan zou het als volgt worden:

Wat zijn onze juridische kaders? Kunnen wij leerlingen wel stage laten lopen? En wie is dan verantwoordelijk?

Kortom kunnen stages doorgaan?

Stages kunnen enkel doorgang vinden als:

- De stageorganisatie momenteel open is en de leerling kan begeleiden binnen de richtlijnen van de overheid en het RIVM;
- De stagiair (zonder het OV) op de locatie kan komen.

De school en het stagebedrijf dragen gezamenlijk zorg voor de veiligheid van de leerling. Kan de stage geen doorgang vinden dan is het aan de school om te bekijken of er alternatieve opdrachten, stages of mogelijkheden zijn voor de leerling of dat de stage volgend jaar plaats moet vinden.

Groeten, [REDACTED]

Van: [REDACTED]

Verzonden: woensdag 6 mei 2020 11:53

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: FW: Juridische vragen - nogmaals - vanuit praktijkonderwijs

Hoi [REDACTED]

Sorry, ik had niet gezien dat jij donderdagmiddag niet in de CC stond. Bij deze de reactie WJZ.

Kun je hiermee uit de voeten?

Ik hoor het graag ☺

Groet,

Van: [REDACTED]

Verzonden: donderdag 30 april 2020 16:29

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED]

Onderwerp: RE: Juridische vragen - nogmaals - vanuit praktijkonderwijs

Dag allen,

Ik heb er nog even naar gekeken en is het niet duidelijker om de desbetreffende zin dan aan te passen naar 'de instelling draagt zorg voor de veiligheid van stageplekken' ipv 'de instelling is verantwoordelijk voor de stages van de leerling'? Dat laatste is denk ik inderdaad op meerdere manieren ook anders uit te leggen?

De laatste zin zou ik nog een beetje bijschaven naar 'de onderwijsinstelling moet zich vergewissen van mogelijke risico's en hierbij handelen naar de norm van hetgeen van een redelijk handelend en redelijk bekwame onderwijsinstelling mag worden verwacht'. Dan sluiten we meer aan bij hoe het in de rechtspraak is vastgesteld.

Groet,

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap

Directie Wetgeving en Juridische Zaken (WJZ)

Afdeling Advies, Cultuur en Wetenschap (ACW)

Rijnstraat 50 | 2515 XP | Den Haag |

Postbus 16375, IPC 5650 | 2500 BJ | Den Haag

[REDACTED]
[REDACTED]@minocw.nl

Van: [REDACTED]

Verzonden: donderdag 30 april 2020 11:34

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED]

Onderwerp: RE: Juridische vragen - nogmaals - vanuit praktijkonderwijs

Ik ben geen civilist, dus ik kan dit niet goed beoordelen. Ik zet [REDACTED] even in de geadresseerden, wellicht dat zij ernaar kan kijken?

Van: [REDACTED]

Verzonden: donderdag 30 april 2020 11:25

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED]

Onderwerp: FW: Juridische vragen - nogmaals - vanuit praktijkonderwijs

Hoi allen,

Heeft een van jullie tijd om even naar onderstaand antwoord te kijken? Dan kan deze daarna door.

Alvast dank!

Met groet,

Van: [REDACTED]

Verzonden: donderdag 30 april 2020 11:23

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: RE: Juridische vragen - nogmaals - vanuit praktijkonderwijs

Yes, stuur ik hem daarna naar [REDACTED]

Van: [REDACTED]

Verzonden: donderdag 30 april 2020 11:23

Aan: ██████████

Onderwerp: RE: Juridische vragen - nogmaals - vanuit praktijkonderwijs

Hoi ██████████

Nee, verantwoordelijkheid als in aansprakelijkheid moet worden aangetoond. Daarvoor is (zonder al te juridisch te worden) een causaal verband nodig. Dat is dus heel casuïstisch.

Wat er eigenlijk staat is dat de instelling verplicht is zorg te dragen voor de veiligheid. Dit staat ook in de wet zo opgenomen (art. 3b WVO).

Ik zet het antwoord met jouw toevoegingen erin even door naar WJZ ok?

Voor vragen weet me te vinden!

Groet,
██████████

Van: ██████████

Verzonden: donderdag 30 april 2020 11:18

Aan: ██████████

Onderwerp: RE: Juridische vragen - nogmaals - vanuit praktijkonderwijs

Ha ██████████

Dank voor de voorzet en fijn om het stukje over aansprakelijkheid weer te lezen. Ik stel de volgende toevoeging voor (wil die trouwens nog aan ██████████ voorleggen) :

Wat zijn onze juridische kaders? Kunnen wij leerlingen wel stage laten lopen? En wie is dan verantwoordelijk?

Als scholen weer open gaan gelden wederom de normale juridische kaders. Bedrijven waar door leerlingen stage wordt gelopen, dienen te handelen conform de richtlijnen van de overheid en het RIVM. **Dat betekent o.a. dat de 1.5M tussen leerlingen en leerling en stage-begeleider gewaarborgd blijft.** De school blijft leerlingen die hun stage continueren begeleiden. Het kan echter voor komen dat stages door de RIVM-richtlijnen en de noodverordeningen geen doorgang kunnen vinden (door bijvoorbeeld een tijdelijke sluiting). In deze situatie is het aan de stage-coördinatoren om te bekijken of er alternatieve opdrachten, **stages** of mogelijkheden bestaan voor de leerling. **Indien dit niet mogelijk is kan er door de school besloten worden om de stage in een volgend schooljaar plaats te laten vinden.** De onderwijsinstelling is verantwoordelijk voor de stages van de leerling. De onderwijsinstelling moet zich vergewissen van de mogelijke risico's en handelen als redelijk bekwame en redelijk handelende onderwijsinstelling.

Over die laatste zin, betekent dat ook dat ze verantwoordelijk zijn als zij de lln wel de stage laten lopen, daar de 1.5M niet lukt en de lln ziek wordt? Of hoe moet ik die lezen?

Groeten, ██████████

Van: ██████████

Verzonden: woensdag 29 april 2020 11:59

Aan: ██████████

Onderwerp: RE: Juridische vragen - nogmaals - vanuit praktijkonderwijs

Hoi ██████████

Hier een eerste opzet. Zou je ook eens kunnen kijken wat we kunnen antwoorden in het gele stukje?

Dit was trouwens ons antwoord op het steunpunt passend onderwijs:

<https://www.steunpuntpassendonderwijs-povo.nl/knowledge-item/kunnen-stages-met-name-in-het-praktijkonderwijs-en-vmbo-doorgang-vinden/>

En voor aansprakelijkheid hebben we destijds dit geantwoord:

"Hoewel de door u gekozen benadering van goed overleg en het schriftelijk vastleggen van de afspraken zeer verstandig is, hangt het heel erg af van de omstandigheden van het geval of dit juridisch voldoende is wanneer een instelling aansprakelijk wordt gesteld voor geleden schade vanwege het oplopen van het coronavirus. Een vraag die van belang kan zijn voor de beantwoording hiervan, is bijvoorbeeld of de leerling het virus daadwerkelijk tijdens de stage heeft opgelopen. Een andere vraag zou daarbij kunnen zijn of het in bepaalde situaties verstandig is de stage voort te zetten. De onderwijsinstelling moet zich vergewissen van de mogelijke risico's (om besmet te raken) en handelen als een redelijk bekwame en redelijk handelende onderwijsinstelling. Tevens dient de onderwijsinstelling de richtlijnen van het RIVM zoveel mogelijk in acht te nemen. Het is om deze redenen dus moeilijk om antwoord te geven op uw vraag, omdat het dus geheel afhangt van de situatie en omstandigheden van het geval."

De vraag:

Wat zijn onze juridische kaders? Kunnen wij leerlingen wel stage laten lopen? En wie is dan verantwoordelijk?

Als scholen weer open gaan gelden wederom de normale juridische kaders. Bedrijven waar door leerlingen stage wordt gelopen, dienen te handelen conform de richtlijnen van de overheid en het RIVM. De school blijft leerlingen die hun stage continueren begeleiden. Het kan echter voor komen dat stages door de RIVM-richtlijnen en de noodverordeningen geen doorgang kunnen vinden (door

bijvoorbeeld een tijdelijke sluiting). In deze situatie is het aan de stage-coördinatoren om te bekijken of er alternatieve opdrachten of mogelijkheden bestaan voor de leerling. **Wat indien dit niet mogelijk is...?**

De onderwijsinstelling is verantwoordelijk voor de stages van de leerling. De onderwijsinstelling moet zich vergewissen van de mogelijke risico's en handelen als redelijk bekwame en redelijk handelende onderwijsinstelling.

Met groet,

Van: [REDACTED]

Verzonden: dinsdag 28 april 2020 13:15

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED]

Onderwerp: RE: Juridische vragen - nogmaals - vanuit praktijkonderwijs

Hoi [REDACTED]

Heel graag als je daar in zou willen duiken. We hebben wel eerder een QA over stages gehad, die was een beetje vaag. Zo van: het kan binnen de regels van het RIVM, maar eigenlijk is de richtlijn blijf zoveel mogelijk thuis. Het vermoeden is dat daarom de QA weer verdwenen is van ro.nl, maar die vraag heeft COMM nog steeds niet beantwoord... Het hoeft van mij niet perse op de ro.nl, maar wil wel een antwoord om naar de sectorraad praktijkonderwijs te sturen (Die hem dan in hun nieuwsbrief zullen opnemen).

Deze vraag richt zich inderdaad op de situatie die we nog niet helemaal kunnen overzien. Als de scholen wel weer open gaan, maar mogelijk/waarschijnlijk de 1.5m maatschappij ook voor deze groep blijft bestaan.

Groeten, [REDACTED]

Van: [REDACTED]

Verzonden: dinsdag 28 april 2020 13:08

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED]

Onderwerp: RE: Juridische vragen - nogmaals - vanuit praktijkonderwijs

Hoi [REDACTED]

Natuurlijk kan ik je helpen.

Volgens mij is het zo dat stages doorgang kunnen vinden met inachtneming van de richtlijnen van het RIVM. Dat betekent dus dat stages waar dat niet mogelijk is, geen doorgang kunnen vinden. Hoe is dat nu ook alweer opgelost? Dat staat me even niet meer bij. Was destijds besloten stages niet door te laten gaan?

In principe is volgens mij de stagebegeleider en de school verantwoordelijk voor de leerling.

Is het een idee dat ik er even induik en met WJZ overleg wat het beste is om te antwoorden? Ik zit namelijk ook even met het feit dat we nog niet precies weten of en hoe de scholen open gaan en wat de mogelijkheden zijn. Volgens mij is dat nog niet geheel besloten..

Wil je de antwoorden overigens als Q&A opnemen?

Ik hoor het graag,

Groet,

Van: [REDACTED]

Verzonden: vrijdag 24 april 2020 14:12

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: Juridische vragen - nogmaals - vanuit praktijkonderwijs

Hoi [REDACTED]

We hebben er al eerder contact over gehad, over o.a. de juridische kaders bij het (toch) continueren van stages in o.a. het praktijkonderwijs. Nu duidelijk is dat de vo-scholen vanaf 1 juni open moeten zijn ze weer bij ons op de lijn gekomen met de volgende vraag Wat zijn onze juridische kaders? Kunnen wij leerlingen wel stage laten lopen? En wie is dan verantwoordelijk?

Kan jij me helpen aan het antwoord op die vragen?:

Groeten,



[Redacted]
Directie Kanselijkheid en Onderwijssteuning (KO)
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
Rijnstraat 50 | 2515 XP | Den Haag |
Postbus 16375 | 2500 BJ | Den Haag

.....
M [Redacted]
E [Redacted]@minocw.nl